

Karlovac, 8.7.2020. g.

Gospođa
JASNA BRAJDIĆ

Stečajna upraviteljica
DEVČIĆ d.o.o. – u stečaju

Donje Mrzlo Polje Mrežničko kbr. 96
47250 DUGA RESA

Predmet: Devčić d.o.o. – u stečaju, Duga Resa c/a Marina Devčić i Nikola Devčić,
poslovni broj Trgovačkog suda u Karlovcu: P-4/09, radi: isplate i predaje stvari

Na upit Naslova ovime dajem slijedeće pravno mišljenje o mogućnosti ovrhe po presudi
Trgovačkog suda u Karlovcu, od dana 26. ožujka 2009. godine, poslovni broj: P-4/09.

1/ U odnosu na točku 1. izreke presude:

Predmetnom točkom izreke presude naloženo je 1/ tuženj Marini Moniki Devčić da tužitelju isplati novčani iznos u visini od 58.265,43 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos tekućim od dana kako je to presuđeno pa do isplate.

U tome dijelu presuda predstavlja ovršnu ispravu, pa se dosuđeni iznos može naplatiti od 1/ tužene pljenidbom svih njenih novčanih sredstava koja se nalaze na njenim računima, i to putem FINE, kao i pljenidbom i prodajom svih pokretnina i nekretnina koje su njeno vlasništvo ili suvlasništvo.

2/ U odnosu na točku 2. izreke presude:

Predmetnom točkom izreke presude naloženo je 2/ tuženiku Nikoli Devčiću da tužitelju preda u posjed strojeve i opremu koji su opisani u toj točki izreke presude, s time da je odlučeno da se te obveze 2/ tuženik u cijelosti može osloboditi ukoliko isplati tužitelju novčani iznos u visini od 95.115,40 kn, sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos tekućom od dana 25. srpnja 2008. godine pa do isplate.

Predmetom ovrhe, dakle prisilne predaje u posjed tužitelju, mogu biti svi strojevi i oprema koji su opisani u toj točki izreke presude.

Od 2/ tuženika se ne može u ovršnom postupku zahtijevati da isplati tužitelju novčani iznos u visini od 95.115,40 kn, sa zakonskim zateznim kamata, jer taj dio presude ne predstavlja ovršnu ispravu, nego građanskopravno ovlaštenje dužnika iz čl. 38. Zakona o obveznim odnosima, koji regulira institut fakultativne obveze, a koji valja povezati s odredbom čl. 327. Zakona o parničnom postupku, koji regulira institut tzv. procesne facultas alternativae.

Dakle, u konkretnom je slučaju 2/ tuženik kao dužnik ovlašten samo dobrovoljno prihvatiti tu ponudu tužitelja kao vjerovnika i postupiti po njoj, a ukoliko ne prihvati tu ponudu tužitelj kao ovrhovoditelj u ovršnom postupku ne može zahtijevati ispunjenje te dobrovoljne građanskopravne obveze već samo onoga dijela presude koji predstavlja ovršnu ispravu, a to je onaj dio kojim je naloženo 2/ tuženiku da tužitelju preda u posjed opisane strojeve i opremu.

3/ U odnosu na točku 3. izreke presude:

Predmetnom točkom izreke presude naloženo je 1/ i 2/ tuženicima da tužitelju solidarno naknade troškove parničnog postupka, u iznosu od 9.167,62 kn, kao i zakonske zatezne kamate na taj iznos tekuće od dana donošenja prvostupanjske presude - 26. ožujka 2009. godine pa do isplate.

Taj dio presude predstavlja ovršnu ispravu, te tužitelj može samo od jednog ili istodobno od oba tuženika zahtijevati naplatu tih troškova, pljenidbom putem FINE novčanih sredstava s njihovih računa, kao i pljenidbom i prodajom pokretnina i nekretnina koje su njihovo vlasništvo ili suvlasništvo.

Ostajem s poštovanjem

ODVJETNIK
ŽELJKO ŠTAPEK
KARLOVAC KRALJA TOMISLAVA 10 A
Tel.: 047/ 601 056, Fax.: 047/ 601 057